## (MR. SPEAKER)

(2) Where the motion: "That the question be now put" has been carried, the question or questions consequent thereon shall be put forth with without further debate:

Provided that the Speaker may allow a member any right of reply which he may have under these rules."

So, I put the question: "That the question be now put."

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ೯. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ .—ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಮೇಲೆ ಕ್ಲೋಷರ್ ಮೋಷ೯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—I can give a ruling afterwards. But I will give the ruling now. After all, there is no question of giving any ruling because it was not a point of order. It was a point of argument that was raised in the debate.

Rule 278 says:

"If the Speaker is of opinion that a motion for the adjournment of a debate is an abuse of the rules....."

I hold that this is not an abuse of the rules for adjournment. Now I will put the motion—the closure motion.

The question is "That the question be now put".

The motion was adopted.

Sri V. SRINIVAS SHETTY (Coondapur).—Sir, at this stage I want to say a word or two. Sir, according to the proceedings of this House it is obvious now that the brute majority of the Ruling Party makes it impossible for us to participate in this debate. They have not the common courtesy to allow a simple motion like this from the Opposition. They want to throttle the discussion like this. It is not decent or possible for us to take any part in a discussion like this.

[At this stage the Members of the Opposition withdrew from the House.]

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರುಗಳು ನನ್ನ ನೂಚನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೋಚಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲ ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ಊಹಾಪೋಹಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿ ನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನಂದಿಗ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೋನ್ಕರ ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ರೆಪೆನ್ಯೂ ನಚಿವರು ಈ ನಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವರು ''ಕರ್ನಾಟಕ'' ಎಂಬ ಹೆನರಿಗೆ ವಿರೋಧವಾ ಗಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಅವರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಮತ್ತು ನಭೆಯ ಹಕ್ಕು ಭಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರಲು ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ವರ್ತಿ ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ವಾದ ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ತಿರುಳಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡು ಬರಲಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ನಿರ್ದಿಪ್ತವಾಗಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ. ನನ್ನ ನೂಚನೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ದುರುದ್ದೇಶವೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ವಾದ ನಿರ್ಣಯ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನು ವುದನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತೀವ್ರವಾದೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳೂ ಇವೆ ; ಸೆಂಟಿಮಂಟಲ್ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಸೆಂಟಿಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೆಲವು ನದನೃರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇವೊತ್ತೇ ಮುಗಿಸಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳು ವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನ ವಾತಾವರಣ ತಿಳಿಯಾದಾಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ನೂಕ್ತವಾದುದು. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣ ದಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಇನ್ಯಾವ ದುರಭಿಪ್ರಾಯ ಗಳೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶರಣಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ,

ನದನ್ಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ನ್ಯಭಾವನಿದ್ದವಾದ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಆರೋಪಣಿ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ನಭೆಯ ನದನ್ಯರಿಗಿರುವ ಹಕ್ಕು ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಸೇರಿದ ಹಕ್ಕಲ್ಲ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸೇರಿದ್ದು. ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದ ನ್ಯರ ಹೆಕ್ಕಿಗೂ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟರುವುದು, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ವಯ್ಯಕ್ತಿಕ ಹಕ್ಕು. ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲ ನದನ್ಯರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೇನೊ ಸರಕಾರದವರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾಲವನ್ನು ಚರ್ಚಗೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗಬೇಕಾದರೂ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಈ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದ ತೀವ್ರತೆ ಕಡಿಮೆ ಯಾದಾಗ, ವಾತಾವರಣ ತಿಳಿಯಾದಾಗ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾದ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಂತಹ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ತೀರ್ಮಾನ ವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ನುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲ ಜಾಗ್ರತೆ ಬರಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಮೇಲೆ ಈ